

Bezwaarschrift tegen het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan van 21 september 2016 i.v.m. de afbakening van het kleinstedelijk gebied Beringen.

Samenvatting

De inwoners van Beringen werden door het provinciebestuur van Limburg en het gemeentebestuur van Beringen uitgenodigd om hun bezwaren, opmerkingen en suggesties over het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan, waarbij het kleinstedelijk gebied Beringen definitief zou worden afgebakend, voor 15 december 2016 over te maken.

Paalonline en de *denktank* gaan graag in op deze uitnodiging. Zij zijn van mening dat deze beslissing veel verder reikt dan het vastleggen van een afbakeningslijn en de creatie van een aantal woongebieden.

Met deze beslissing wordt definitief een lange termijnvisie op de structurele ontwikkeling van heel de gemeente Beringen bekrachtigd. Door de afbakening van het kleinstedelijk gebied kan Beringen-Centrum zich verder toekomstgericht en duurzaam ontwikkelen en kunnen daar bijkomende functies worden voorzien, zo staat het in het “voorwoord” van de Infokrant. Buiten “de lijn”, in Paal, Beverlo en Koersel gaat de prioriteit naar landbouw, naar het platteland, de open ruimte en landelijk wonen luidt het verder.

Paalonline en de *denktank* zijn van mening dat deze stelling niet alleen totaal voorbij gaat aan de realiteit van het ruimtelijk beslag in de dorpen van Beringen. Er wordt bovendien geen rekening gehouden met de toekomstige ontwikkelingskansen van deze dorpen.

Ten slotte negeert dit statement van de Burgemeester van Beringen de nieuwe inzichten en de beleidslijnen vastgelegd in het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goedgekeurd op 30 november jl door de Vlaamse Regering.

In het oude Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), dat stamt uit het midden van de jaren negentig, werd gebiedsontwikkeling van bovenuit geïnitieerd via afbakeningsprocessen. In de stedelijke gebieden moesten de kernen versterkt worden. In Beringen wordt dit “kernversterkend verhaal” nog steeds verteld om de prioritaire ontwikkeling van Beringen-Centrum te verantwoorden.

In wezen gaat het om een dekmantel om een voorbijgestreefd hiërarchisch stedelijk groeimodel ten nadele van de dorpen te implementeren. In het nieuwe BRV is immers de kunstmatige tweedeling tussen stedelijk- en buitengebied achterhaald en niet meer voorzien.

Sinds de jaren negentig is er bovendien veel veranderd. Neem bijvoorbeeld de mobiliteitskwestie. Om het kwaad in de wortel aan te pakken moeten we ook in Beringen het centralistisch-hiërarchisch stadsdenken verlaten en zoveel mogelijk basisvoorzieningen, zowel in de privé-sfeer als in de openbare sector zo dicht mogelijk ontwikkelen in de onmiddellijke leefomgeving van de bevolking, in de dorpen. Nabijheid van werk, van winkels en van voorzieningen ondersteunt in sterke mate het terugdringen van de mobiliteitsvraag.

Ook zijn wij van mening dat de vergrijzingsproblematiek die dreigt een financiële strop te worden, bij voorkeur via buurtgerichte zorg in de dorpen moet aangepakt worden.

De klimaatproblematiek, een hoofdbekommernis voor alle overheden overal ter wereld en een belangrijk aandachtspunt in het nieuwe denken over ruimtelijke ordening, ontbreekt totaal in alle voorbereidende stukken van het voorliggende PRUP.

Bovendien betreuren *Paalonline* en de *denktank* dat bij de opmaak van dit PRUP ook geen visie werd verwoord op de globale ontwikkeling van heel Beringen binnen het netwerk van de verstedelijkte kernen van West-Limburg. Het ruimtelijk beleid van de toekomst zal immers veel meer dan nu, vorm moeten krijgen op regionaal vlak. Nu nog een stedelijke kern proberen te ontwikkelen, zonder enig overleg of afstemming binnen de regio, getuigt niet van een echte toekomstvisie. Intensere vormen van regiovorming en interbestuurlijke samenwerking zijn nu al, maar zeker in de toekomst broodnodig.

Vorige week keurde de Vlaamse Overheid een nieuw Ruimtelijk Beleidsplan Vlaanderen goed (BRV 30/11/2016). In het voorbereidende Groenboek dat de uitdagingen voor Vlaanderen op vlak van ruimtelijke ordening tot 2050 inventariseerde, werd o.a. gesteld dat een hard onderscheid tussen stad en platteland nog moeilijk te maken valt en dat de ruimte zo moet georganiseerd worden dat het aantal verplaatsingen van de mensen afneemt. In het zgn. Witboek dat vorige week werd goedgekeurd wordt, anders dan in het RSV, nu ook gepleit voor de creatie van leefbare dorpskernen met voldoende basisvoorzieningen. “Kernontwikkeling”, niet alleen van steden maar evenzeer van dorpen, wordt het nieuwe sleutelwoord.

Paal groeide over een periode van ruim 50 jaar uit van een boerendorp naar een industriële, verstedelijkte woonkern, met vlotte verbindingen met de rest van Vlaanderen en Brussel, een interessante mix van klein- en groothandelszaken, voorzieningen voor jong en oud en nog voldoende sociale cohesie o.a. dank zij een bloeiend verenigingsleven en een intense dorpswerking.

Het zou paradoxaal zijn indien door de definitieve goedkeuring van het voorliggende PRUP een belangrijk (kunstmatig?) groeitraject voor Beringen-Centrum zou geïnitieerd worden, terwijl de ontwikkelingskansen van het verstedelijkte industriedorp Paal, dat als financieel vliegwiel fungeerde voor deze groeimogelijkheden, zouden beperkt worden.

Volgens het nieuwe BRV kunnen “plekken” met een hoge knooppuntwaarde zich ook in de toekomst verder ontwikkelen. Welnu, Paal is zo een kern met een hoge knooppuntwaarde en een stevig voorzieningenniveau. Er is de autosnelweg, het Albertkanaal maar vooral ook de ligging op de grens met Vlaams-Brabant en dichtbij de Antwerpse Kempen. De vlotte verbinding met Diest is cruciaal omdat vanuit Diest met de trein vlot naar heel Vlaanderen en Brussel kan gespoord worden. De aanleg van een nieuwe fietsostrade die de fietsostrade langs het Albertkanaal verbindt met Diest zou de knooppuntwaarde van Paal en van heel Beringen verder verhogen.

Op vlak van voorzieningen heeft Paal niet alleen voldoende woonmogelijkheden, een aanzienlijke werkgelegenheid, maar ook een mix van klein- en groothandelszaken, scholen en last but not least een bloeiend verenigingsleven.

Paal is omgeven door een robuuste en veerkrachtige open ruimte. Spijtig genoeg is de groene “dooradering” in en aan de rand van de dorpskom beperkt. Hier is nog werk aan de winkel.

Met dit bezwaarschrift doen we geen uitspraken over de troeven, kansen en uitdagingen van Beringen-Centrum, Beringen-Mijn, Beverlo en Koersel. Deze keuze wil niet zeggen dat deze andere woonkernen voor ons niet belangrijk zijn, maar wel dat wij vooral vertrouwd zijn met de Paalse situatie, ons werkgebied. Daarom hebben we de focus in onze voorstellen ook vooral gelegd bij het dorp Paal. Volgens ons is een ideale ontwikkeling van Beringen er een waarbij de overheid al de kernen (Beringen-Centrum, Beringen-Mijn, Beverlo, Koersel en Paal) ondersteunt zodat die zich, rekening houdende met hun knooppuntwaarde en hun andere ruimtelijke troeven, verder tot levenskrachtige gemeenschappen kunnen ontwikkelen.

De conclusies van onze studie:

- De kunstmatige tweedeling tussen het stedelijk en het buitengebied is achterhaald. Het zou onbegrijpelijk zijn dat men nu nog zou beslissen om een achterhaald onderscheid tussen stad en dorp in te voeren en definitief te bekrachtigen in Beringen.
- Het nieuwe Beleidsplan Ruimte Vlaanderen kiest voor een nieuw groeimodel, waarbij de ligging in collectieve vervoersstromen en de aanwezige basisvoorzieningen van een “plek” bepalend zijn voor het creëren van nieuwe ruimte voor wonen of bedrijvigheid. Niet alleen de “plek” Beringen komt hiervoor wellicht in aanmerking maar alleszins ook de “plek” Paal. De leefbaarheid van het dorp Tervant moet gegarandeerd worden.
- Voor niet al te lange verplaatsingen is de toekomst aan het openbaar vervoer en de fiets (in al zijn varianten). De verbindingen met Diest via de Lijn moeten opnieuw onderzocht worden. Vooral moet heil verwacht worden van de aanleg van een fietsostrade tussen Beringen en Diest.
- Paal heeft volgens *paalonline* en *de denktank* alle troeven om verder door te groeien tot een leefomgeving waar mensen in de toekomst hun geluk kunnen vinden en zich te voet, of met de fiets, naar elkaar, naar hun werk, naar de winkel en naar allerlei voorzieningen kunnen begeven in hun onmiddellijke omgeving.

Paalonline en de *denktank* nodigen de bestendige deputatie van Limburg en de provincieraadsleden met aandrang uit op het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan niet definitief goed te keuren maar om ook de ruimtelijke ontwikkeling van heel de gemeente Beringen en van Paal in het bijzonder te heroverwegen en dit in de bredere context van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in West-Limburg.

Vooraf

Via een infokrant uitgegeven door de deputatie van de provincie Limburg werden de inwoners van onze gemeente uitgenodigd om bezwaren, opmerkingen en suggesties over dit ontwerpplan van 21 september, voor 15 december over te maken aan de Provincie Limburg.

Paalonline en de *denktank van paalonline*¹ zetten zich sinds jaar en dag in om een toekomstgericht dorpenbeleid voor het verstedelijkte dorp Paal concreet vorm en inhoud te geven. Wij beslisten om op de uitnodiging van de provincie in te gaan en boden ons aan op de infomarkt van 26 oktober jl. in het administratief centrum van Beringen om de nodige informatie te verzamelen.

¹ Zie <http://www.paalonline.be/cms55/start-paalonline/wie-zijn-wij>.

Geleidelijk, na kennisname van de menigvuldige voorbereidende documenten over dit onderwerp, groeide bij *paalonline* en bij de *denktank* het inzicht dat de impact van dit PRUP, rekening houdende met al de voorbereidende studies en plannen en vooral met het beleid dat de facto in Beringen gevoerd wordt, veel verder reikt dan het vastleggen van een afbakeningslijn en van een aantal nieuwe woongebieden.

In wezen gaat het evenzeer om het definitief bekrachtigen van een lange termijnvisie op de structurele ontwikkeling van heel de gemeente Beringen, niet alleen van het zgn. kleinstedelijk gebied, maar evenzeer van het volledige zgn. buitengebied met zijn verschillende hoofddorpen en woonkernen.

In het voorwoord bij de infokrant wordt van bij de aanvang al gesteld dat buiten de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied de prioriteit gaat naar landbouw, het platteland, de open ruimte en het landelijk wonen.

Paalonline en de *denktank* zijn van mening dat deze stelling niet alleen totaal voorbij gaat aan de realiteit van het ruimtelijk beslag in de dorpen van Beringen, maar bovendien geen rekening houdt met de ontwikkelingskansen van de dorpen in het algemeen en van het dorp Paal in het bijzonder. Er werd evenmin rekening gehouden met de nieuwe inzichten en beleidslijnen binnen het domein van de ruimtelijke ordening, vastgelegd in het pas goedgekeurde “Beleidsplan Ruimte Vlaanderen” (dd. 30/11/2016).

Om die reden hebben *paalonline* en de *denktank van paalonline* zich toegelegd op de studie van voorbereidende documenten bij dit ontwerpplan². Vooral echter hebben we ons bezonnen over de gevolgen van de nieuwe toekomstvisie ontwikkeld in het pas goedgekeurde “Beleidsplan Ruimte Vlaanderen” (BRV), op Beringen in het algemeen en op Paal in het bijzonder.

Paalonline en de *denktank van paalonline* zijn van mening dat de definitieve goedkeuring van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Beringen en de voortzetting van het daarop gebaseerde centralistisch gemeentebestuur, de groei- en ontwikkelingskansen van ons dorp in het kader van een toekomstgericht ruimtebeleid ten onrechte beperkt.

1. De afbakening van stedelijke gebieden in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) van 19 november 1997.

1.1 Het RSV voorzag o.a. in van bovenaf geïnitieerde gebiedsontwikkeling via afbakeningsprocessen.

Het was een visie van midden de jaren negentig op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen. Hierbij werd vooral ingezet op groei modellen voor stedelijke gebieden. Een afbakening van de steden in diverse vormen en maten moest de kans geven om het buitengebied zoveel mogelijk intact te houden en om de bevolkingsgroei vooral in de stedelijke gebieden op te vangen. Een “hiërarchie” tussen stad en platteland werd geïnstalleerd.

² Zie de lijst van geraadpleegde documenten op het einde van dit bezwaarschrift.

Het stedelijk beleid dat sindsdien gevoerd en gefinancierd werd vanuit Vlaanderen heeft slechts partieel zijn doel bereikt. Nooit eerder was het beslag op de open ruimte in Vlaanderen in het algemeen en in onze regio West-Limburg in het bijzonder, groter dan vandaag.

Het opsporen van de verschillende oorzaken is een studie op zich. Feit is dat de dorpen van Vlaanderen zeker in de industriële gebieden met hun verstedelijkte kernen zich volop verder ontwikkeld hebben. De sterke bevolkingsgroei van onze regio wordt mee opgevangen en “verteerd” in de dorpen waar het verenigingsleven in zijn brede diversiteit, zich inspant om de sociale cohesie zoveel mogelijk te bewaren.

Een belangrijk argument dat tot op vandaag nog gebruikt wordt om enkel of vooral de stedelijke ontwikkeling te promoten is de noodzaak aan “kernversterking”. Deze kernversterking toegespitst op de stedelijke gebieden zou niet alleen nodig zijn op vlak van bewoning maar evenzeer op vlak van handelsvestigingen en van voorzieningen allerhande.

Paalonline en de *denktank* zijn van mening dat hierover geen algemene uitspraken kunnen gedaan worden, maar dat hierover genuanceerd moet gedacht worden, rekening houdende met de specifieke kenmerken van de streek en de ontwikkelingskansen van de verschillende dorpen en woonkernen.

Wat Beringen betreft zijn wij van mening dat deze kernversterking op diverse domeinen evenzeer nodig is in de verstedelijkte dorpen en alleszins in het dorp Paal³.

Bovendien is dit kernversterkend “verhaal” in Beringen een dekmantel om op de valreep, voor het nieuw, pas goedgekeurde, ruimtelijk beleidsplan van kracht wordt, een hiërarchisch stedelijk groeimodel te implementeren, daar waar op dit ogenblik groeimodellen op basis van potenties aan de orde zijn (cfr infra). Het polycentrisch ontwikkelingsmodel(conglomeraat van verschillende verstedelijkte kernen) dat thans opgang maakt en het Vlaams beleid bij de opmaak van het BRV inspireerde, zou het ontwikkelingspotentieel van Paal o.i. ten volle kunnen valoriseren.

Paalonline en de *denktank* zijn dan ook van mening dat een afbakening van het stedelijk gebied Beringen en dus ook van het buitengebied niet nodig en niet meer wenselijk is, gezien de belangrijke evoluties in het ruimtelijk denken van de Vlaamse Overheid, vastgelegd in het goedgekeurde BRV. De kunstmatige tweedeling tussen stedelijk - en buitengebied is voortaan achterhaald.

1.2 Nieuwe belangrijke maatschappelijke uitdagingen.

De tijd stond niet stil sinds het midden van de jaren '90 van de vorige eeuw. Het zuinig omspringen met de schaarse ruimte in Vlaanderen werd als objectief zeker belangrijker dan het al was. Via een slim en doortastend ruimtelijk beleid moeten we de objectieven van de Vlaamse klimaatop van 1 december 2016 zo snel mogelijk realiseren.

³ Zie onze nota “Een strategie voor het dorp Paal 2012” naar aanleiding van de vorige gemeenteraadsverkiezingen:

http://www.paalonline.be/pdf/2012_03_02_Een%20Paalse%20strategie%20op%20vlak%20van%20dorpsvernieuwing%20versie%202012_03_02%20definitief.pdf

Daarnaast zijn er heel aantal belangrijke maatschappelijke evoluties en uitdagingen die ervoor zorgen dat problemen en remedies in verband met ruimtelijke ordening grondig veranderd zijn sinds de start van het RSV. De denktank publiceerde de voorbije jaren regelmatig reflecties van onze groep op deze maatschappelijke evoluties⁴. Het zou ons te ver voeren ze in extenso te behandelen maar toch geven we enkele voorbeelden.

Recente ontwikkeling 1: De mobiliteitskwestie.

De overtuiging groeit dat we snel op zoek moeten naar vrij drastische ingrepen om onze leef- en werkwereld leefbaar en mobiel te houden. De toekomstige ruimtelijke ordening en gebiedsontwikkeling moeten er voor zorgen dat de vraag naar verplaatsingen afneemt. Een (veel) minder dominante rol aan de auto toewijzen is rap gezegd, maar vraagt heel wat ingrepen op tal van domeinen.

Het centralistisch, stedelijk-hiërarchisch denken staat in Beringen een efficiënte ruimtelijke organisatie in de weg en blijft wegen op een moeilijke mobiliteit. Nu al kunnen we stappen zetten naar een nieuwe toekomst waarin mensen te voet of met de fiets naar hun werk kunnen. Ook allerlei basisvoorzieningen, zowel in de privé- als in de openbare sfeer moeten zich in de toekomst, meer dan nu, kunnen ontwikkelen in de nabije leefomgeving van de bevolking, in de dorpen, zodat ze vlot met niet gemotoriseerde vervoermiddelen bereikbaar zijn.

Het huidige zgn. “buitengebied” moet daarom versterkt worden. Nabijheid van werk, van winkels en van voorzieningen ondersteunt in sterke mate het terugdringen van de mobiliteitsvraag⁵. Door de afstanden tussen ons wonen, werken en alle voorzieningen zo gering mogelijk te houden, creëren we meer kansen op verplaatsingen te voet en met de fiets.

Op dit ogenblik nog een wettelijk kader creëren voor de verdere uitbouw van een centralistisch woon- winkel - en voorzieningencomplex in Beringen-Centrum, in naam van een niet realistische en niet gedragen stedelijke kernversterking, staat haaks op een oplossingsgericht mobiliteitsbeleid, waar de mens en niet een “stedelijke utopie” de maat der dingen is.

Recente ontwikkeling 2: De vergrijzing

De voortzetting van het huidig beleid leidt tot een verdubbeling van de globale vergrijzingskost over een periode van 20 jaar⁶. Alle betrokken instanties zoeken ijverig naar oplossingen. Zo lang mogelijk gezond blijven en de verdere uitbouw van buurtgerichte zorg worden als denkpistes naar voor geschoven.

Dezelfde oplossingen als voor de oplossing van de mobiliteitskwestie worden aangedragen: plan zoveel mogelijk diensten, winkels en voorzieningen zo dicht mogelijk bij de bejaarden om zelfredzaamheid en betaalbaarheid van de zorg mogelijk te houden.

⁴ Zie <http://www.paalonline.be/cms55/paalnu/de-denktank>.

⁵ Zie onze nota over winkels en handel “Te voet naar de winkel in Paal of in de file gaan staan om te winkelen in Beringen?” (http://www.paalonline.be/pdf/2014_04_19TeVoetNaarDeWinkelInPaalOfInDeFileGaanStaanOmTeWinkelenInBeringen_def.pdf).

⁶ Uiteenzetting van Prof. Dominique Verté (VUB) op de Plattelandsacademie van 8 november 2016.

Een voorbeeld van hoe het niet moet, vinden we in het woonbeleidsplan Beringen. In dat document, gebaseerd op het ruimtelijk structuurplan Beringen in uitvoering van het RSV, wordt gesteld dat voor Beringen de klemtoon van de vergrijzing moet opgevangen worden in het kleinstedelijk gebied door o.a. de bouw van aangepaste woningen⁷.

Deze visie spoort niet met de inzichten van de zorg- en welzijnssector en van de Vlaamse Overheid. De uitbouw van woongelegenheid in een stedelijke kern Beringen, ten koste van de ontwikkeling van de dorpen, om de vergrijzingsdruk van de dorpen van het zgn. Buitengebied te helpen opvangen, is niet compatibel met een buurtgerichte zorg die het dorp versterkt.

Recente ontwikkeling 3: De klimaatverandering

In 1997 beseften we uiteraard niet welke impact het klimaatprobleem zou hebben op het te voeren beleid o.a. op vlak van ruimtelijke ordening in 2016 en volgende jaren. Op dit ogenblik groeit het inzicht dat deze kwestie dusdanig escaleert dat zij een ingrijpende verandering van ons ruimtelijk denken en onze levenswijze in het algemeen noodzaakt.

Ruimtelijke ordening moet vanaf nu naast "oude" doelstellingen uit het RSV, vooral inzetten op nieuwe doelstellingen als de transitie naar de circulaire economie en naar een duurzaam hulpbronnengebruik. Alle kenniscentra van de westerse wereld en vele bedrijven zijn op dit ogenblik druk bezig om deze ruime doestelling te concretiseren en te vertalen naar te voeren beleid. Op de recente gehouden Vlaamse klimaattop werden ook al voorstellen op dat vlak gelanceerd.

Deze benadering van het ruimtelijke ordeningsvraagstuk is echter totaal afwezig in het voorliggend PRUP en evenzeer in alle voorbereidende studies die in de loop der jaren aan dit afbakeningsvraagstuk werden gewijd.

Recente ontwikkeling 4: De ruimere context van West-Limburg

Paalonline en de *denktank van paalonline* zien de toekomstige ontwikkeling van het dorp Paal binnen een ruimere context van de regio West-Limburg. Wij zijn van mening dat niet alleen de gemeente Beringen maar heel West-Limburg samengesteld is uit een conglomeraat van verstedelijkte dorpen, erg verschillend van elkaar door hun eigen geschiedenis maar ook door hun eigenheden en specifieke ontwikkelingskansen op een of ander gebied. De vraag moet alleszins onderzocht worden of een of andere vorm van "netwerkstedelijkheid" in deze regio kan geïmplementeerd worden.

Het is merkwaardig dat in al de voorbereidende studies voorafgaand aan de opmaak van het PRUP nergens een "brug" gelegd wordt tussen Beringen, zijn dorpen en de bredere context van de omgeving West-Limburg.

De studie bureaus⁸ zien wel in dat Beringen als stedelijk knooppunt van het netwerk een veel minder uitgesproken hiërarchische relatie heeft t.o.v. de onderliggende delen, dan andere stedelijke kernen in Limburg, die geacht worden een regionale uitstraling te hebben. De omschrijving van deze vaststelling is ons inziens een eufemisme om te zeggen dat er de facto geen hiërarchische relatie is tussen Beringen en bijvoorbeeld Tessenderlo, Heusden-Zolder, Lummen, Leopoldsburg, Ham of

⁷ Zie p44 van "Een strategische woonvisie voor Beringen 2014-2030".

⁸ Bijvoorbeeld rapport van SWECO op p3.

Diest. Een dekenaat, een vredegerecht of een kantonhoofdplaats maken al lang geen verschil meer tussen dorpen en steden.

Daar zit het verschil niet!

Beringen kreeg weliswaar in 1239 van graaf Arnold IV vrijheden als stad van Loon, maar groeide in de loop der eeuwen niet uit tot een stad vergelijkbaar met een aantal andere Loonse of Limburgse steden. Feit is dat Beringen-Centrum binnen de gemeente Beringen nog altijd de kleinste “kern” blijft qua inwonersaantal, in vergelijking met de dorpen van het zgn. buitengebied.

In alle studies maar ook in de voorbereidende teksten van het PRUP worden Beringen-Centrum als kleinstedelijk gebied en de grote gemeente Beringen met haar verstedelijkte dorpen, belangrijke verkeersaders en goed uitgeruste industriegebieden, voortdurend door elkaar gebruikt. Beringen-buitengebied, het “landelijke Beringen” wordt de facto gebruikt of misbruikt om de Beringen-Centrum op te kloppen tot een stedelijk knooppunt met een regionale uitstraling.

Paalonline en de *denktank* betreuren het dat bij de opmaak van dit PRUP geen visie ontwikkeld werd op de globale ontwikkeling van heel Beringen binnen het netwerk van verstedelijkte kernen van West-Limburg. Uit geen enkel document blijkt dat er overleg zou geweest zijn met de gemeenten of steden van de regio West-Limburg en Oost-Brabant rond het invullen van de stedelijke ambities van Beringen. Zonder nadere uitleg wordt in het “Tekstboek structuurplan Beringen GR2-2007” wel gesteld dat er geen conflicten zijn tussen de visie op een grensoverschrijdende structuur in Beringen en de aanpalende gemeenten.

Wij zijn van mening dat in een nabije toekomst meer dan in het verleden zal moeten gezocht worden naar intensere vormen van regiovorming en interbestuurlijke samenwerking. Hoe dit gerealiseerd zal worden moet door het beleid bepaald worden op Vlaams of lokaal niveau, hetzij via grotere fusies op regionaal niveau, hetzij via structurele transparante samenwerkingsverbanden.

Vanuit Paal willen we toch de aandacht vestigen op het feit dat ons dorp van oudsher maar ook vandaag nog deels aangewezen is en blijft op de stad Diest. Historisch was Diest de afzetmarkt voor onze landbouwproducten en commercieel is Diest altijd de meest nabije winkelstad geweest voor de bevolking van Paal. Vandaag zijn er nog altijd een behoorlijk aantal scholieren die naar de middelbare scholen van Diest pendelen.

Sinds vele jaren is Diest (en in de toekomst wellicht meer dan ooit) o.a. voor Paal een levensbelangrijk knooppunt op vlak van openbaar vervoer. Het station van Diest kan voor de inwoners van Paal, maar bij uitbreiding van de aanpalende dorpen en gemeenten, zorgen voor een vlotte verbinding met de rest van Vlaanderen en vooral met Brussel.

Het ruimtelijk beleid van de toekomst zal naar onze mening dan ook veel meer dan nu, vorm moeten krijgen op regionaal vlak. Nu nog een stedelijke kern proberen te ontwikkelen, zonder enig overleg of afstemming met en binnen de regio, getuigt niet van een toekomstgerichte visie op het creëren van nieuwe stedelijkheid met een regionale roeping in West-Limburg.

2. Een nieuw ruimtelijk beleidsplan in de steigers.

2.1 De voorbereiding van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

Het ontwerp van ruimtelijk beleidsplan werd zopas goedgekeurd door de Vlaamse Overheid. In voorbereiding werd in 2012 gestart met een “Groenboek” dat een overzicht geeft van de maatschappelijke uitdagingen in Vlaanderen vanaf nu tot 2050. Tegelijk wordt het RSV kritisch doorgelicht. Een greep uit de conclusies:

- Een hard onderscheid tussen stad en platteland is nog moeilijk te maken.
- De ruimte moet zo georganiseerd worden dat het aantal verplaatsingen afneemt.
- De ruimte moet zo georganiseerd worden dat de behoefte aan energie vermindert.
- Het RSV geeft geen afdoende antwoord op de nieuwe uitdagingen zoals klimaatverandering...

Vervolgens werd een “Witboek” opgesteld waarin uiteraard gepleit wordt voor een meer zorgvuldig ruimtegebruik. Anders dan in het RSV dat vooral heil zag in stedelijke ontwikkelingen, wordt nu evenzeer gepleit voor de creatie van leefbare dorpskernen met voldoende basisvoorzieningen.

Vooraf het pleidooi voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen i.f.v. het voorzieningenniveau van de kernen en hun “knooppuntwaarde” is nieuw. Woon- en werkplekken worden in de toekomst ontwikkeld nabij collectieve vervoersknopen en -voorzieningen.

Het is hoopvol dat de Vlaamse overheid in haar “Witboek” burgers, ondernemers, partners uit het maatschappelijk middenveld en overheden oproept om ontwikkelingsvoorstellen te formuleren op een geïntegreerde gebiedsontwikkeling. Aan de burgers wordt gevraagd om zich betrokken te voelen bij en initiatieven te nemen in hun omgeving bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Paalonline en de *denktank van paalonline* willen hier graag op ingaan en zien dit als een belangrijk initiatief van burgerparticipatie. De goedkeuring van het nieuwe BRV dat grondig verschilt van het RSV, geeft ons de gelegenheid om de ontwikkelingskansen van het dorp Paal even in de kijker te zetten.

Op dit ogenblik doen we geen uitspraken over de troeven, kansen en uitdagingen van Beringen-Centrum, Beringen-Mijn, Beverlo en Koersel. Deze keuze wil niet zeggen dat deze andere woonkernen voor ons niet belangrijk zijn, maar wel dat wij vooral vertrouwd zijn met de Paalse situatie, ons werkgebied. Daarom hebben we de focus in onze voorstellen ook vooral gelegd bij het dorp Paal.

Volgens ons is een ideale ontwikkeling van Beringen er een waarbij de overheid al de kernen (Beringen-Centrum, Beringen-Mijn, Beverlo, Koersel en Paal) ondersteunt zodat die zich, rekening houdende met hun knooppuntwaarde en hun andere ruimtelijke troeven verder tot levenskrachtige gemeenschappen kunnen ontwikkelen⁹.

2.2 Goed gelegen kernen moeten ook hun groeipotentie kunnen benutten.

Daar waar in het RSV “stedelijke kernversterking” het sleutelwoord was gaat het nu over “kernontwikkeling” niet alleen in stedelijke gebieden maar evenzeer in goed gelegen kernen of dorpen. De ruimtelijke organisatie zal in de toekomst versterkt worden door het ruimtelijk rendement te verhogen op de best gelegen plaatsen door het toepassen van principes rond samenhang en leefkwaliteit.

⁹ Zie ook <http://www.paalonline.be/cms55/paalnu/de-denktank/item/236-meet-en-friet-de-presentatie> en <http://www.paalonline.be/cms55/paalnu/de-denktank/item/234-column-meet-en-friet-start-van-gesprekken-van-dorp-tot-dorp>.

De ontwikkelingsmogelijkheden van “kernen” (steden en dorpen) worden volgens de tekst van het Witboek bepaald door de knooppuntwaarde en het voorzieningenniveau. Hierbij gaat het om uitbreidingsmogelijkheden, om streefwaarden voor ruimtelijk rendement, het type en een mix van activiteiten (wonen, werken, voorzieningen).

De “kernen” met een voldoende knooppuntwaarde in het systeem van collectieve vervoersstromen vormen de basis voor nieuwe ontwikkelingen.

2.3 Paal investeerde 50 jaar in de industriële ontwikkeling van West-Limburg.

Paal was tot het midden van de 20^e eeuw een uitgesproken landbouwdorp. Zelfs een belangrijk deel van de mijnwerkersbevolking baatte tot dan een (bescheiden) landbouwbedrijf uit.

Hierin kwam een grondige verandering door de aanleg van de Boudewijnsnelweg (E313) en vooral door de aanleg begin de jaren '60 van het industriepark van nationaal belang Tessengerlo-Paal. Landbouwgebied in belangrijke delen van het dorp werd onteigend om plaats te maken voor industriegebied, voor KMO-zones, wegenissen en openbare voorzieningen.

Over een periode van 50 jaar groeide Paal uit van een boerendorp naar een industriële verstedelijkte kern met een sterk groeiende bevolking, met (relatief) vlotte verbindingen met de rest van Vlaanderen en Brussel, een interessante mix van klein- en groothandelszaken en nog voldoende sociale cohesie o.a. dank zij een bloeiend verenigingsleven en een intense dorpswerking (cfr. info op Paalonline).

Dankzij de industriële ruggengraat van Paal, waarvoor veel ruimte, natuurwaarden en voedselproductie werd opgeofferd, kon na de fusie van gemeenten van 1976 heel de nieuwe gemeente en in het bijzonder Beringen-Centrum zich optrekken aan de industriële ontwikkelingen die op het grondgebied van Paal gecreëerd werden en de financiële opbrengsten van deze nieuwe industrie, van de handel en van het groeiend aantal inwoners.

Als gevolg hiervan kwam ook in Beringen-Centrum geleidelijk een groei van de bevolking en van een aantal voorzieningen op gang.

Het zou paradoxaal zijn, indien door de definitieve goedkeuring van het voorliggende PRUP een belangrijk (kunstmatig?)groei-traject voor Beringen-Centrum zou gerealiseerd worden, terwijl de ontwikkelingskansen van het verstedelijkte industriedorp Paal, dat als financieel vliegwiel fungeerde voor deze groei, zouden beperkt worden.

Verwijzen naar de ontwikkeling buiten de “lijn” (van het kleinstedelijk gebied) in de richting van landbouw, platteland, open ruimte en het landelijk wonen is niet alleen niet meer te realiseren in de praktijk, het is bovendien onrechtvaardig t.a.v. onze dorpsgemeenschap die jarenlang letterlijk en figuurlijk veel geld en ruimte investeerde in industriële ontwikkeling, in verkeersinfrastructuur en in sociale woningbouw met aandacht voor de integratie en inclusie van de talrijke nieuwe inwoners.

2.4 Paal, een kern met een hoge knooppuntwaarde en een stevig voorzieningenniveau.

Hoe de knooppuntwaarde precies moet bepaald worden is nog niet duidelijk. Graag willen we de aandacht vestigen op de bijzondere ligging van het dorp Paal.

Paal is binnen de provincie Limburg een grensdorp dat enerzijds grenst aan Vlaams-Brabant en anderzijds op een boogscheut ligt van de provincie Antwerpen. De interactie op diverse terreinen met het Hageland en de Antwerpse Kempen is dan ook eeuwenoud.

Het dorp Paal wordt middendoor gesneden door de E313 en heeft een belangrijk op- en afrittencomplex met deze snelweg op zijn grondgebied. Het verkeersknooppunt “Klaverblad Lummen” is vlakbij.

Het Albertkanaal, op het grondgebied van Paal verbindt de haven van Antwerpen met haar hinterland in België en daarbuiten. Door de verhoging van de bruggen o.a. in Tervant zal het belang van deze waterweg voor de ontwikkeling van de industrie en mogelijk ook voor de mobiliteit toenemen. Langs het Albertkanaal wordt een fietsostrade gepland die ons dorp een snelle verbinding geeft met Hasselt, Genk en de industriegebieden van de Kempen (Laakdal, Geel, Herentals...)

Voor de vlotte verbinding met Diest is cruciaal omdat Diest een belangrijk knooppunt is voor het NMBS-railnet. Vanuit Diest kan je vlot naar Leuven, Brussel, zelfs Gent maar ook Antwerpen en alle locaties daartussen. Alleen de autoverbinding met Diest vooral 's morgens loopt minder vlot (zie sectie 3.3 beneden voor meer informatie).

Een verbinding van de fietsostrade langs het Albertkanaal met een nieuw aan te leggen fietsostrade naar Diest zou de knooppuntwaarde van het dorp Paal en van heel Beringen nog verder verhogen.

Op vlak van voorzieningen is uiteraard het vinden van werk binnen een redelijke straal een prioritaire doelstelling. Niet alleen heeft Paal op vlak van industrie, KMO's en handel belangrijke potenties op eigen grondgebied, bovendien kan je vanuit het dorp via de autosnelwegen en via het openbaar vervoer vanuit Diest naar de groeipolen van Limburg en grote delen van Vlaanderen en Wallonië sporen.

De woonmogelijkheden in Paal zijn/waren vrij groot als gevolg van erg verspreide landbouwnederzettingen (gehuchten) in het verleden. Op het gewestplan werd voldoende ruimte ingekleurd als woonzone. Het agrarisch gebied heeft, ten gevolge van de hoger beschreven evoluties, nog slechts een beperkte oppervlakte.

Door zijn ligging heeft Paal een beperkte maar interessante mix van klein- en groothandelszaken op zijn grondgebied¹⁰, vooral langs de drukke N29 en aan het op- en afrittencomplex. Enkele groothandelszaken hebben een aantrekkingskracht op regionaal gebied, dank zij hun ruim en gevarieerd aanbod en hun gunstige ligging.

De kinderen hebben in Paal de keuze tussen twee kwaliteitsvolle kleuter- en lagere scholen en één middenschool in de dorpskern.

Het intens cultureel- en verenigingsleven wordt ondersteund vanuit een eigen ontmoetingscentrum O.C. De Buiting. Verder zijn in Paal voldoende voorzieningen aanwezig voor kinderopvang, zowel

¹⁰ Zie ook onze nota over winkels en handel “Te voet naar de winkel in Paal of in de file gaan staan om te winkelen in Beringen?” (http://www.paalonline.be/pdf/2014_04_19TeVoetNaarDeWinkelInPaalOfInDeFileGaanStaanOmTeWinkelenInBeringen_def.pdf) en een editoriaal op de website (<http://www.paalonline.be/cms55/paalnu/de-denktank/item/1880-editoriaal-winkelbeleid-beringen-volharden-in-de-boosheid-of-het-roer-fundamenteel-omgooien>).

openbaar als privé, er is voor- en naschoolse kinderopvang, bejaardenvoorzieningen en serviceflats. Veel van deze voorzieningen waren trouwens al gepland voor de gemeentefusies van 1976.

2.5 Paal, omgeven door een robuuste en veerkrachtige open ruimte.

De realisatie en het behoud van open ruimtes is een belangrijke doelstelling in het Witboek van het BRV.

Al werd in Paal zoals in veel Vlaamse dorpen ruimte verkwanseld door de “verlinting” en de verspreide bewoning, toch heeft Paal aan zijn grenzen nog belangrijke en uitgebreide open ruimtes van natuur- en bosgebied en veerkrachtige beekvalleien. Deze robuuste natuur- en bosgebieden liggen gedeeltelijk op het grondgebied van ons dorp maar grenzen er vooral aan. Dit is het geval met de Vallei van de Drie Beken aan de grens met Diest en Tessenderlo, aan de Vallei van de Zwarte Beek, aan de grens met Lummen en Meldert en aan het landbouw- en natuurgebied van de Venusberg en verderop het natuurgebied van de Dikke Eik in Meldert en Lummen. Ook in de richting van Beringen en Ham worden Paal en Tervant begrensd door kleinere maar goed bewaarde groene open ruimtes en interessante landschapselementen.

Paalonline en de *denktank van paalonline* spannen zich bovendien in om in en aan de rand van de dorpskom van Paal voldoende fijnmazige “groene dooradering” te behouden en te creëren, om naast het belangrijke parkgebied “De Klitsberg” voldoende groene ruimten en -snippers te in stand te houden tussen en in de bebouwde ruimte¹¹. De gevoeligheid van het huidig gemeentebestuur van Beringen voor het behoud en de creatie van voldoende groen in de dorpskom en voor het uitbreiden van de publieke ruimte naarmate de bevolking groeit, is tot nu toe beperkt¹². Hier is nog werk aan de winkel!

3. Conclusies

3.1 Achterhaald!

Paalonline en de *denktank* zijn het volkomen eens met de stelling van het Witboek (p.5) dat de kunstmatige tweedeling tussen het stedelijk en het buitengebied vandaag achterhaald is. In de adviezen bij de teksten van het Witboek uitgebracht door overheden, middenveldorganisaties en diverse koepels wordt dit niet tegengesproken. Het zou daarom doodjammer zijn indien men op de valreep, omdat de nieuwe wetteksten nog niet klaar zijn, in Beringen een achterhaald onderscheid tussen stad en dorp zou invoeren en definitief bekrachtigen.

3.2 Nieuw groeimodel.

Het nieuwe Beleidsplan Ruimte Vlaanderen dat zopas werd goedgekeurd, kiest voor een nieuw groeimodel waarbij de ligging in collectieve vervoersstromen en aanwezige basisvoorzieningen van een “plek” bepalend zijn voor het creëren van nieuwe ruimte voor wonen of bedrijvigheid. Niet alleen de “plek” Beringen-Centrum komt hiervoor in aanmerking maar zeker ook de “plek” Paal.

¹¹ Zie onze nota “Het Zandplein” (http://www.paalonline.be/cms55/images/denktank/Het_Zandplein.pdf) en voorstellen om van het dorsplein een groene oase te maken (<file:///C:/Users/u0019524/Downloads/2014-05-26DenktankPaalonlineVoorstelHerinrichtingDorpspleinPaal.pdf>).

¹² Zie een oproep om voldoende open en groene ruimte te vrijwaren (<http://www.paalonline.be/cms55/paalnu/de-denktank/item/1405-groen-of-de-poen>).

De bovenstaande invulling van “een plek” impliceert dat o.a. voldoende ruimte moet voorzien worden voor mogelijke handelsontwikkelingen in het dorp Paal, langs de N29 en aan het op- en afrittencomplex van de E313 en niet alleen in Beringen-Centrum en op be-Mine.

Bovendien impliceert dit ook dat de stelling verwoord in het tekstboek bij het structuurplan Beringen GR2 van 2007 namelijk dat op vlak van bewoning ,vooral de kern van Beringen zal versterkt worden en dat de ontwikkelingen in de dealkernen van het buitengebied, waaronder Paal, zullen beperkt worden, niet langer geldt.

Paal moet evenzeer als Beringen de kans krijgen om zich verder te ontwikkelen, zowel op vlak van wonen als van handel, klein en groot. Een wildgroei van appartementen is geen goede zaak. We zijn wel voorstander van een creatieve en harmonieuze inbreiding in het hart van de dorpskern van Paal (waar nu al veel appartementen staan) met aandacht voor visuele esthetiek en voldoende groen. Het gedachtegoed van de huidige Vlaamse bouwmeester kan ons hierbij zeker inspireren.

De industriële ontwikkeling van Paal is een verhaal apart. Gedurende 50 jaar werd al het mogelijke gedaan om zoveel mogelijk industriële ontwikkelingen mogelijk te maken op de verschillende industrieterreinen van Paal. Thans moeten we ons ernstig bezinnen of verdere industriële ontwikkelingen in Tervant de leefbaarheid van dit dorp niet ernstig kunnen aantasten. *Paalonline* en de *denktank* kiezen hier, na grondig studiewerk¹³, voor het behoud van de groeikansen van Tervant als woonkern.

3.3 Naar een betere mobiliteit.

“Plekken” die goed gelegen zijn moeten zich kunnen ontwikkelen maar dan moet ook hun verbindingswaarde via de verschillende vervoersmiddelen verder kunnen geoptimaliseerd worden. Paal is, zonder mobiliteitsprobleem, de ideale locatie om met de auto snel in de groepipolen van Limburg te geraken maar evenzeer in de Kempen en het Antwerps havengebied.

De toekomst is echter (meer dan nu) aan het openbaar vervoer. Hier moeten we vlot de afstand kunnen overbruggen tussen ons dorp en Diest (dat via het spoor de verbinding met de oostelijk gelegen economische Vlaamse economische en educatieve centra verzorgt: Leuven, Brussel, Gent en in mindere mate, Antwerpen). Diest kan uiteraard met de auto bereikt worden maar Schaffen is nu al een flessenhals. Bovendien groeit het parkingprobleem in Diest enorm¹⁴.

De verbindingen met Diest via “De Lijn” moeten opnieuw onderzocht worden. Op dit moment wordt er slechts één busverbinding per uur voorzien, met een stijging in frequentie tijdens de spitsuren. Spitsuren hangen samen met de start en het einde van de middelbare school, maar zijn thans niet afgestemd op werkende pendelaars.

Meer busverbindingen zijn misschien te duur. Meer heil valt er daarom te verwachten van een snelle fietsverbinding met Diest (de afstand Paal-Diest is 10 km en is met een moderne e-fiets en een goede fietsenstalling zeker haalbaar). Een verbinding tussen de fietsostrade langs het Albertkanaal en een

¹³ Zie <http://www.paalonline.be/cms55/paalnu/de-denktank/item/220-de-denktank-geeft-ena-een-kans>.

¹⁴ Zie bijvoorbeeld <http://www.hln.be/regio/nieuws-uit-diest/het-blijft-sukkelen-op-stationsparking-a2636154/>

fietsostrade naar Diest zou een aanzienlijke verbetering kunnen betekenen in de verbinding van West-Limburg met de rest van Vlaanderen en Brussel.

Afstemming tussen de gemeenten en dorpen van de regio (West-Limburg en Oost-Brabant) in deze kwestie is zeer wenselijk.

3.4 Naar een beter PRUP

Het PRUP Beringen heeft tot doel gebieden aan te duiden waar een beleid van groei, concentratie en verdichting van toepassing is. *Paalonline* en de *denktank* betwisten niet dat het verrichtte studiewerk voorafgaand aan dit plan nuttig was.

Wij betreuren wel dat geen rekening werd gehouden, ook niet in de documenten die nog opgemaakt werden in 2016, met grondig gewijzigde omgevingsfactoren, met nieuwe inzichten en vooral met de visie en de principes achter en (van) het pas goedgekeurde BRV. In deze nota hebben *paalonline* en de *denktank* getracht aan te tonen dat niet alleen Beringen-Centrum maar evenzeer het dorp Paal over troeven beschikt om zich verder te ontwikkelen tot een interessante leefkern met een belangrijke knooppuntwaarde, met werkgelegenheid en voorzieningen allerhande vlakbij.

Het is onze mening dat Paal dezelfde, ja op sommige vlakken betere troeven heeft dan Beringencentrum om door te groeien tot een leefomgeving waar mensen in de toekomst hun geluk kunnen vinden en zich te voet of met de fiets, naar elkaar, naar hun werk, naar de winkel en naar allerlei voorzieningen kunnen begeven in hun onmiddellijk omgeving. Wellicht is dit ook in min of meerdere mate het geval voor andere dorpen van Beringen en/of van West-Limburg.

Daarom moet het voorliggende afbakenings-PRUP, dat in wezen al achterhaald is nog voor het definitief werd goedgekeurd, opnieuw en in een ruimere context grondig onderzocht en besproken worden, samen met de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die vooropgesteld worden in het pas goedgekeurde BRV.

3.5 Kiezen voor de toekomst!

Paalonline en de *denktank van paalonline* nodigen de bestendige deputatie en de provincieraadsleden van Limburg met aandrang uit om het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Beringen" niet definitief goed te keuren maar om ook de ruimtelijke ontwikkeling van heel de gemeente Beringen en van Paal in het bijzonder, te heroverwegen in de bredere context van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen in West-Limburg. Het pas goedgekeurde Beleidsplan Ruimte Vlaanderen moet hierbij de inspiratiebron en het richtsnoer zijn.

Limburg en Beringen krijgen de kans om zo het voortouw te nemen in Vlaanderen om, binnen de contouren van het BRV, op zoek te gaan naar een nieuw en toekomstgericht ruimtelijk beleid.

We zouden het op prijs stellen als we ons standpunt over deze kwestie in een gesprek met de bevoegde gedeputeerde ook mondeling kunnen toelichten.

De ondertekenaars

Voornaam	Naam	Adres	Handtekening
Jan	Elsen	Heerbosstraat 27, 3583 Paal	
André	Caubergs	Schaffense Steenweg 8, 3583 Paal	
Alex	Van Roosbroeck	Meerstraat 27, 3583 Paal	
Gust	Luyten	Klitsbergstraat 62, 3583 Paal	
Luc	Gielis	Dalenbergstraat 49, 3583 Paal	
Francis	Tuerlinckx	Wisselstraat 2, 3583 Paal	
Luc	Savelkoul	Klitsbergstraat 55, 3583 Paal	
Herman	Maris	Watermolenstraat 34, 3583 Paal	
Kurt	Persoons	Dalenbergstraat 63, 3583 Paal	
Stefan	Aerts	Meldertse steenweg 55, 3583 Paal	
Benny	Swinnen	Tessengerlose steenweg 207, 3583 Paal	
Etienne	Bervoets	Heerbosstraat 26, 3583 Paal	
Armand	Ariën	Schapestraat 5, 3583 Paal	
André	Luyten	Schoolstraat 1 bus 10, 3583 Paal	
Jos	Gielis	Kapelstraat 2 bus 5, 3583 Paal	
Hilaire	Poels	Beverlose steenweg 8, 3583 Paal	
Jef	Geboers	Meldertse steenweg 7 bus 2, 3583 Paal	
François	Elsen	Klitsbergstraat 63, 3583 Paal	

Geraadpleegde werken

- Stad Beringen- structuurplan versie GR2- 2007 – ontwerper D+A Consult
- BRO-studie Beringen “Strategisch commercieel plan”- 21 juli 2008
- Duits-Nederlandse conferentie Berlijn - 9 juli 2008 “Maatschappelijke betrokkenheid van ouderen- strategieën voor de toekomst.”
- Provincie Limburg: Plan MER PRUP “Afbakening kleinstedelijk gebied”- kennisgevingsnota- Libost-Groep nv-juli 2008.
- “Naar een Vlaams Plattelandsbeleidsplan”- Vlaamse Landmaatschappij 2009.
- Plan MER PRUP “Afbakening kleinstedelijk gebied Beringen-definitief plan MER – Libost Groep nv-14 oktober 2010.
- “Onderzoek Omschrijving Platteland”- april 2011 – Afd. Mobiliteit en Ruimtelijke planning- Univ.Gent.
- “De toekomst van de buurtwinkel”-VVSG – januari 2012
- “Markttechnisch en financieel onderzoek en strategisch advies m.b.t. de herontwikkeling van de scholensites en zwembadsite in Beringen-Centrum- Freestone - 19 april 2012.
- Intern herstelplan stad Beringen 7 maart 2013.
- Vlaamse regering – Nota aan de leden van de regering: “Winkelen in Vlaanderen 2.0”-2012.
- “Een strategische woonvisie voor Beringen 2014-2030”.
- Opmaak beleidsnota detailhandelsontwikkelingen kleinstedelijk gebied Beringen – eindrapport-WES – augustus 2013.
- PRUP Afbakening kleinstedelijk gebied Beringen- ontwerp voorlopige vaststelling provincieraad – SWECO - juli 2016.
- SWECO-PRUP memo - 2 augustus 2016.
- Nota voor de provincieraad van Martine Baptist - 1 september 2016.
- Besluit van de provincieraad van Limburg van 21 september 2016.
- Groenboek: “Vlaanderen in 2050: “Mensenmaat in een metropool” 2012.
- Werktekst van het Witboek “Beleidsplan Ruimte Vlaanderen”- november 2015
- Adviezen van SARO, Mina-raad, VSSG, provincie Limburg en Boerenbond - 2016.